

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „**eOperat - cyfryzacja i standaryzacja procesu opracowania wyników prac geodezyjnych**” -
wnioskodawca: Minister Finansów i Gospodarki, **beneficjent:** Główny Urząd Geodezji i Kartografii

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	W ramach projektu przewidziano wdrożenie narzędzi zakresu sztucznej inteligencji. Konieczne jest uzupełnienie następujących informacji: - W dokumencie brakuje szerszych informacji dotyczących planowanego komponentu dot. AI - Nie określono jakie modele lub klasy modeli zostaną zastosowane. Czy będzie stosowany OCR, HTR, NLP czy RAG, jak będzie realizowane wyszukiwanie semantyczne, jakie będą zasady trenowania modeli, jakie dane będą używane do treningu modeli, czy w ogóle zastosowane modele będą trenowane. - Brakuje również omówienia kluczowych aspektów związanych z wykorzystaniem AI, w szczególności: compliance, bezpieczeństwo, ochrona danych, jakość wyników oraz odpowiedzialność za rezultaty generowane przez system. - Należy uzupełnić informacje dot. AI, m.in. w tabeli pkt. 1.1 oraz w liście systemów w pkt 7.1 w budowanym opisie systemu, który będzie zawierał komponent AI (w przypadku systemów modyfikowanych - w opisie zmiany), a także w widoku komponentów w pkt 7.2, jeśli rozwiązanie dot. AI będzie stanowić wyodrębniony komponent systemu. W przypadku braku miejsca w dokumencie dodatkowe pisemne wyjaśnienie.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona - dodano pisemne uzasadnienie z uwagi na brak miejsca w dokumencie.
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	W kolumnie „Szacowana wielkość grupy” należy wprowadzić wyłącznie jedną wartość liczbową właściwej dla nazwy grupy interesariuszy (skorygować należy informacje dot. grupy Organy prowadzące... i Wykonawcy prac..)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Została wprowadzona korekta w poz.

					Organy prowadzące i Wykonawcy prac
3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb 2.2. Udostępnione e-usługi 7.1. Widok kooperacji aplikacji 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Proszę o wyjaśnienie, czy osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej lub przedsiębiorca (niezwiązana z procesem tworzenia operatów) korzysta z operatów, cyfryzowanych w ramach projektu. Jeśli tak, należy ująć w analizie interesariuszy (pkt 1.1) i rozważyć dostarczenie z tym związanych usług oraz komponentów zapewniających obsługę tych usług (pkt 2.2 i 7.2), w widoku kooperacji i przepływach w przypadku udostępnienia otwartego API (pkt 7.1)	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	Wyjaśnienie: Osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej oraz przedsiębiorca (niezwiązani z procesem tworzenia operatów) pośrednio korzystają z efektów cyfryzacji operatów technicznych. Nie korzystają bezpośrednio z systemu eOperat a z systemów PODGiK, gdzie składają wnioski o udostępnienie danych. Obywatele i przedsiębiorcy nie przeglądają surowych operatów technicznych. Korzystają jednak z danych, które z tych operatów trafiają do rejestrów publicznych. Cyfryzacja dokumentu przez geodetę pozwala na zasilenie baz danych takich jak: EGİB,

					GESUT, BDOT500
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W celach strategicznych należy ująć wszystkie strategie i programy strategiczne, w których realizację wpisuje się projekt Informacja powinna być prezentowana w następujący sposób: - Strategia Cyfryzacji Państwa; cel szczegółowy: 1.4.3: Architektura Informacyjna Państwa stanowi powszechną i ugruntowaną metodę strategicznego zarządzania informatyzacją państwa, - Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo,	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy zweryfikować spójność KPI 1 z e-usługami. Wartość docelowa KPI 1 wynosi 3 i odpowiada trzem e-usługom wskazanym w pkt 2.2, jednak wszystkie trzy różnią się wyłącznie rodzajem pracy geodezyjnej (główna nazwa pozostaje taka sama). Należy zweryfikować, czy trzy wskazane pozycje są odrębnymi e-usługami publicznymi, czy „wariantami” jednej usługi przygotowania elektronicznego operatu. Sugeruję zmianę na: - Przeprowadzenie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawcza obiektów budowlanych - sporządzenie mapy do celów projektowych - sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości <u>Przydatne definicje</u> Sprawa - zdarzenie lub stan rzeczy dotyczące obowiązku lub uprawnienia osób fizycznych, podmiotów publicznych lub niepublicznych wynikające z przepisów prawa w sposób bezpośredni lub pośredni, wymagające rozpatrzenia i podjęcia czynności służbowych lub przyjęcia do wiadomości przez organ administracji publicznej i podmiotu zapewniającego realizację jego zadań zgodnie z jego właściwością rzeczową i miejscową. Przykładem sprawy jest rejestracja narodzin dziecka lub uzyskanie paszportu. Usługa publiczna - działanie wykonywane przez podmiot realizujący zadania	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. Zweryfikowano usługi - są to 3 odrębne e-usługi. Zmieniono nazwę eusług na: - Sporządzenie operatu w zakresie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych - Sporządzenie operatu w zakresie mapy do celów projektowych - Sporządzenie operatu w zakresie mapy z projektem podziału

			publiczne polegające na umożliwieniu usługobiorcom spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisami prawa (tj. sprawy). E-usługa publiczna (elektroniczna usługa publiczna) - działanie (nie system teleinformatyczny lub jego komponent) wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne, pozwalające usługobiorcy na spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisem prawa (tj. usługi publicznej), za pomocą środków komunikacji elektronicznej. E-usługa publiczna jest świadczona przez usługodawcę i realizowana przez usługobiorcę przy wykorzystaniu systemu/systemów teleinformatycznych.		nieruchomości
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy uzasadnić wartość docelową KPI 4 wynoszącą 108 000 transakcji. W pkt 2.2 wskazano trzy e-usługi z liczbą transakcji 45 000, 63 000 i 30 000, co daje łącznie 138 000 transakcji, a nie 108 000. Jaki status na e-usługa „sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości”, która wydaje się nie być wliczana do KPI 4.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Skorygowano i uwzględniono transakcje dla e-usługi „sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości”.
7.	RA IT	2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia	Należy zweryfikować daty wdrożenia raportów z testów bezpieczeństwa i wydajności. Produkty „Pozytywny raport z testów wydajności systemu eOperat” oraz „Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa systemu eOperat” mają datę 06-2028, podczas gdy wdrożenie systemu eOperat zaplanowano na 12-2028.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Skorygowano daty na 12.2028 zgodnie z datą wdrożenia systemu.
8.	RA IT	3. Kamienie milowe	Należy zapewnić spójność kamieni milowych z produktami końcowymi. W pkt 2.4 wskazano produkt „Interfejs API” z datą 12-2028, natomiast w kamieniach milowych nie ma kamienia dotyczącego API.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona.
9.	RA IT	3. Kamienie milowe	Należy usunąć kamień „Zakończenie Projektu”. Kamień milowy powinien podsumowywać grupę działań prowadzącą do wytworzenia produktu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona.
10.	RA IT	5.1. Ryzyka wpływające na realizację przedsięwzięcia	Brakuje ryzyk związanych z wykorzystaniem modeli AI, w szczególności dotyczących ochrony danych, transparentności modeli, driftu modelu i jakości źródeł, halucynacji, jakości generowanych odpowiedzi.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona.

11.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W otoczeniu prawnym wymieniono: Ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych Proszę o zweryfikowanie zasadności jej wykazania	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Analiza: Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych stanowi krajowe uzupełnienie rozporządzenia RODO i pozostaje zasadna w wykazie z uwagi na przepisy dotyczące bezpośrednio podmiotów publicznych, takich jak GUGiK jako beneficjent i administrator danych przetwarzanych w systemie eOperat. W związku z powyższym ustawa pozostaje w wykazie aktów prawnych jako przepis krajowy właściwy dla statusu GUGiK jako podmiotu publicznego, niezależnie od wykazanego już rozporządzenia RODO 2016/679.
12.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Należy wymienić także następujące akty prawne z zakresu informatyzacji, którym podlega realizowany projekt i jego produkty, np.:	Proszę o analizę i korektę opisu	Uwaga uwzględniona.

			• ustawę o ochronie baz danych, • (konieczność korekty) zmiana na: rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego, • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi), • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych), • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji (Akt w sprawie sztucznej inteligencji), • rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego, • rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych, • rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników,	założeń	
13.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o zweryfikowanie i skorygowanie treści w Liście systemów w zakresie systemów, w szczególności opis systemu i krótki opis zmiany dla systemów GUGIK. W zakresie tabeli zgodnie z tytułami kolejnych kolumn: • „Nazwa systemu”: należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji. • „Gestor systemu”: należy wprowadzić nawet podmiotu będącego	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona.

			właścicielem systemu. • „Opis systemu”: ○ należy podać pełną nazwę systemu oraz krótką, ale wyczerpującą informację o systemie teleinformatycznym prezentowanym na diagramie zawierającą: – pełną nazwę systemu (<i>po pełnej nazwie sugerujemy użycie sformułowania „to system wspierający...”, co pozwoli na płynne przejście do kolejnej części opisu</i>); w przypadku gdy opis dotyczy systemu wielokrotnego, należy pełną nazwę systemu poprzedzić sformułowaniem "System wielokrotny", – cel utworzenia systemu, – informację o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu, – opis głównych grup funkcjonalności (<i>może być lista modułów z krótkimi opisami</i>); – informacja o tym czy system wymienia dane z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi (czy system obsługuje takie procesy) ○ należy sformułować w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ○ nie należy zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, ○ nie należy zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status” należy prezentować wartości statusu systemu zgodne z prezentowanymi na diagramie: ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie), ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie), ○ istniejące (na diagramie: istniejące lub do wycofania). • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: ○ wypełnić pole dla systemów o statusie „modyfikowany”, który jest modyfikowany w projekcie; można wypełnić również pole dla systemów o statusie „do wycofania”, ○ w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”:		
--	--	--	--	--	--

			– należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu, – należy opisać planowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów. ○ w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: – należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione.		
14.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W tabeli „Lista przepływów” należy zweryfikować „typ modyfikacji”, gdzie należy wprowadzić jedną z wartości: „krytyczny dla sukcesu projektu”, „realizowalny inną metodą”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona.
15.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane i modyfikowane w projekcie procesy wymiany danych z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Planowane i modyfikowane w projekcie procesy wymiany danych nie wymagają uzgodnienia z gestorami systemów.
16.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Na diagramie komponentów brakuje komponentu implementującego „Interfejs API”, wymieniony w „2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona
17.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Konieczne jest podanie przyjętych założeń technologicznych, w szczególności uwzględniających kwestie dotyczące: standardów wymiany danych, stosowania otwartych specyfikacji i standardów, gwarantowania neutralności technologicznej	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona
18.	RA IT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	Należy uzupełnić tabelę dot. przetwarzania danych o dane: • z rejestru BAE obsługiwanego przez system e-Doręczenia • oraz innych rejestrów, których dane będą przetwarzane w systemie Smart geoportal	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona

